



**DECIZIA Nr. /16.11.2024**

**privind plângerea formulată de către Uniunea Democrată Maghiară din România,  
Organizația Județeană Satu Mare**

Prin **plângerea** nr. 1100/15.11.2024, formulată de către **Uniunea Democrată Maghiară din România -Organizația Județeană Satu Mare**, cu punct de lucru Satu Mare, cu sediul în Municipiul Satu Mare, str. Mihai Viteazu nr.10, Județul Satu Mare, reprezentată prin Pataki Csaba, în calitate de Președinte, împotriva Alianței pentru Unirea Românilor, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare cu nr. 256/15.11.2024, acesta sesizează încălcarea dispozițiilor art.33, alin.(1) din Legea nr. 334/2006, de către AUR „...privind

„...(1) Se interzice finanțarea în orice mod a campaniei electorale a unui partid, a unei alianțe a acestora sau a unui candidat independent de către o autoritate publică, instituție publică, regie autonomă, companie națională, societate reglementată de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori instituție de credit, la care sunt acționari majoritari statul sau unități administrativ-teritoriale, ori de către societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care desfășoară activități finanțate din fonduri publice. Interdicția se aplică în cazul societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care, cu 12 luni înainte de începerea campaniei electorale, au desfășurat activități finanțate din fonduri publice...”

La plângere s-a atașat o fotografie despre materialele folosite la casieria instituției FLORISAL S.A. pe strada Mircea cel Bătrân (municipiul Satu Mare) de către AUR, materialele fotografiate fiind realizate la data de 14.11.2024, la adresa antementionată, potențul considerând că ”firma FLORISAL S.A. a concesionat lucrări publice prin care persoane fizice sunt obligate să încheie contracte de prestări servicii, motiv pentru care, consider că **sunt aplicabile și încălcate prevederile dispozițiilor art. 33 alin.(1) din Hot. 334/2006.**”

În acest sens se solicită dispunerea îndepărțării materialelor folosite la instituțiile FLORISAL S.A. și dispunerea sanctiōnării contraventionale al partidului AUR- Alianța pentru Unirea Românilor.

**În drept** invocă prevederile art.33, alin.1 și art.52, alin.m din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată.

Prin punctul de vedere, înregistrat la BECJ nr. 32 Satu Mare cu nr. 258 din 16.11.2024 , transmis de către partidul AUR- Organizația Satu Mare cu privire la plângerea formulată de UDMR, acesta consideră că plângerea este neîntemeiată, menționând faptul că ” la baza plângerii stă în mod incontestabil neîntelegerea termenului de finanțare care reprezintă alocarea unor sume de bani și nu a unor cărți. SC Florisal nu a finanțat campania electorală a unui partid și nici a unui candidat, întrucât nu există nici o dovdă că a avansat sume de bani

*în acest scop. Existența unor cărți scrise în caseria societății Florisal nu reprezintă în sine un act de finanțare a campaniei electorale.*

*Nu se poate pune semnul egalității între plasarea unor cărți într-o locație de către un susținător al Partidului Alianța pentru Unirea Românilor și operațiunea de finanțare... „.*

Partidul AUR menționează faptul că nu are cunoștință despre modul în care au ajuns aceste "cărți" în caseria Florisal, cel mai probabil fiind preluate de la sediul AUR și lăsate la locația respectivă, acestea reprezentând "o lectură interesantă".

În continuare acesta arată faptul că "cartea domnului George Simion reprezintă o valoare, dar în nici un caz nu este pecuniară ...nu are legătură cu Societatea Florisal. "

Pentru considerentele expuse, solicit respingerea contestației formulate de UDMR ca nefondată și neîntemeiată, bazată pe interpretarea eronată a termenului de finanțare.

**Analizând plângerea formulată pe baza motivelor invocate, precum și a dispozițiilor legale în vigoare, Biroul Electoral Județean nr.32 Satu Mare reține următoarele:**

Raportat la prevederile art. 33 alin.(1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, care stipulează faptul că ....(1) Se interzice finanțarea în orice mod a campaniei electorale a unui partid, a unei alianțe a acestora sau a unui candidat independent de către o autoritate publică, instituție publică, regie autonomă, companie națională, societate reglementată de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori instituție de credit, la care sunt acționari majoritari statul sau unități administrativ-teritoriale, ori de către societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care desfășoară activități finanțate din fonduri publice. Interdicția se aplică în cazul societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care, cu 12 luni înainte de începerea campaniei electorale, au desfășurat activități finanțate din fonduri publice..."

**Se constată** faptul că potrivit art. 42, alin. 1 și alin.2 din Legea 370/2004 pentru alegera Președintelui României, republicată cu modificările și completările ulterioare .... (1) Birourile electorale județene, ....veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plângerile cu privire la campania electorală. Decizia se aduce la cunoștința publică prin afișare la loc vizibil la sediul biroului electoral emitent.

(2) Dacă birourile electorale județene..., cu ocazia soluționării plângerii, constată că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente .."

De asemenea potrivit art. 37 alin.1 și alin.2 din Legea 370/2004 .... (1) În campania electorală candidații și, după caz, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care i-au propus, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, marșuri, precum și prin intermediul mass-mediei. Organizarea mitingurilor, adunărilor și marșurilor se poate face numai cu autorizările prevăzute de legislația în vigoare.

„ (2) Mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni ordinii de drept. „

Raportat la planșa foto anexată se reține, în primul rând, că partidul Alianța pentru Unirea Românilor nu contestă existența în caseria SC Florisal SA a celor 4 exemplare din cartea intitulată RECONSTRUIM ROMÂNIA – Program de guvernare al Partidului AUR – PLANUL SIMION 2024.

În al doilea rând, este unanim admis că locul fotografierii celor 4 exemplare, mai sus menționate, este un loc public, prin destinație.

Așadar, în aprecierea BEJ nr. 32 Satu Mare, simpla punere la dispoziție a unui loc din interiorul casieriei SC Florisal SA, pentru promovarea programului de guvernare al unei formațiuni politice cu candidat la președinția României, în spătă domnul George Simion, reprezintă o modalitate de finanțare a campaniei electorale a partidului mai sus identificat.

În acest sens, sunt și dispozițiile art. 2, alin. 5 din Decizia BEC nr. 7D din 24.09.2024 ce interzice orice alte materiale electorale care nu sunt prevăzute de art. 36, alin. 2 din Legea nr. 334/2006 cu modificările și completările ulterioare.

*În acest context*, membrii BEJ nr. 32 Satu Mare decid cu unanumitatea voturilor membrilor prezenti **admiterea plângerii formulate de către Uniunea Democrată Maghiară** din România - Organizația Județeană Satu Mare, cu punct de lucru Satu Mare, cu sediul în Municipiu Satu Mare, str. Mihai Viteazu nr.10, Județul Satu Mare, reprezentată prin Pataki Csaba, în calitate de Președinte, **împotriva Alianței pentru Unirea Românilor**, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr. 32 Satu Mare cu nr. 256/15.11.2024.

Pentru aceste considerente de fapt și de drept, în temeiul art. 19 alin. 1 lit. a) și c), alin. 2, alin. 3 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

## **BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN SATU MARE nr.32**

### **D E C I D E :**

**Art.1.** Admite plângerea formulată de Uniunea Democrată Maghiară din România – Organizația Județeană Satu Mare, înregistrată la BEJ cu nr. 256/15.11.2024, împotriva Alianței pentru Unirea Românilor.

**Art.2.** Dispune îndepărțarea cărții intitulată RECONSTRUIM ROMÂNIA – Program de guvernare al Partidului AUR – PLANUL SIMION 2024, aparținând competitorului electoral al AUR, din interiorul casieriei SC Florisal SA DE PE STRADA Mircea cel Bătrân din municipiu Satu Mare.

**Art.3.** Sesizează Inspectoratul de Poliție Județean Satu Mare în vederea verificării incidentei dispozițiilor art. 55, lit. z coroborat cu art. 56, alin. 2, lit. a din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată cu modificările și completările ulterioare.

**Art.4.** Sesizează Autoritatea Electorală Permanentă în vederea verificării incidentei dispozițiilor art. 52 alin.1 raportat la art. 33, alin. 1 din Legea nr. 334 /2006.

**Art.5.** Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de 48 de ore de la afișare.

**Art.6.** Se va comunica potențului Uniunea Democrată Maghiară din România, – Organizația Județeană Satu Mare, Partidului Alianța pentru Unirea Românilor, SC Florisal SA, Inspectoratului de Poliție Județean Satu Mare și Autorității Electorale Permanente.

**Art.7.** Se aduce la cunoștință publică prin afișare la sediul Biroului Electoral Județean Satu Mare nr.32 și se publică pe pagina de internet <https://sm.prefectura.mai.gov.ro/alegeri-prezidentiale-2024/decizii-alegeri-prezidentiale-din-anul-2024/>.

Pronunțată astăzi, 16.11.2024

**Președinte**

**judecător Moraru Cristian**

Nr. ex. 2/ 3 pag.

Întocmit M.A. PTA