



**DECIZIA Nr. 13/05.11.2024**  
**privind plângerea formulată de către Uniunea Democrată Maghiară din**  
**România**

Prin plângerea cu nr. 181/04.11.2024, formulată de către **Uniunea Democrată Maghiară din România**- Organizația Județeană, cu sediul în mun.Satu Mare, Str. Mihai Viteazul nr.10, Județul Satu Mare, reprezentat legal prin Pataki Csaba, înregistrată la BEJ nr. 32 Satu Mare cu numărul 181 din 04.11.2024, petentul sesizează încălcarea de către AUR -Alianța pentru Unirea Românilor a dispozițiilor art. 26 alin. 4 lit. a) a Hotărârii AEP nr. 19/2024, *privind aprobarea Ghidului finanțării campaniei electorale la alegerile locale din anul 2016*, în sensul folosirii unui vehicul înscris în cartea de identitate cu numele și fotografia candidatului AUR pentru funcția de Președinte al României.

În continuare petentul solicită: „*îndepărtarea /scoaterea din funcție vehiculele înscris în cartea de identitate cu sloganuri de campanie în timpul campaniei electorale și sancționarea contravențională a partidului AUR- Alianța pentru Unirea Românilor*”.

În probațiune depune o imagine foto privind vehiculul folosit de către AUR în Mun. Satu Mare, susținând că această fotografie a fost realizată la data de 03.11.2024 pe strada Lăcrămioarei din Mun. Satu Mare, prin care dorește confirmarea celor sesizate prin plângerea formulată.

**În drept**, se invocă art. 26 alin.4 lit.a), din Hotărârea AEP nr. 19/2016, *privind aprobarea Ghidului finanțării campaniei electorale la alegerile locale din anul 2016*, respective art. 55 lit m) coroborat cu art. 56 alin. 1 din din Legea nr. 370/2004 *pentru alegerea Președintelui României, republicată cu modificările și completările ulterioare*.

**Analizând plângerea formulată pe baza motivelor invocate, precum și a dispozițiilor legale în vigoare, Biroul Electoral Județean nr.32 Satu Mare reține următoarele:**

Sesizarea formulată de către Uniunea Democrată Maghiară din România, reprezintă o contestație cu privire la campania electorală, iar Biroul Electoral Județean Satu Mare nr. 32 are competența de a soluționa aceste plângeri conform dispozițiilor art. 42, alin. 1. din Legea nr. 370/2004.

Obiectul plângerii reprezintă verificarea legalității privind folosirea unui vehicul înscris în cartea de identitate cu sloganuri de campanie, cu încălcarea prevederilor legale, în condițiile prevăzute de art. 41, alin. 6 din Legea 370/2004.

**În drept**, potrivit art. 42, alin. 1 și alin.2 din Legea 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată cu modificările și completările ulterioare „... (1) *Birourile electorale județene, ....veghează la corecta desfășurare a campaniei*

electorale, soluționând, prin decizii, plângerile cu privire la campania electorală. Decizia se aduce la cunoștința publică prin afișare la loc vizibil la sediul biroului electoral emitent.

(2) Dacă birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente .."

De asemenea potrivit art. 37 alin.1 și alin.2 din Legea 370/2004 „... (1) În campania electorală candidații și, după caz, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care i-au propus, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, marșuri, precum și prin intermediul mass-mediei. Organizarea mitingurilor, adunărilor și marșurilor se poate face numai cu autorizările prevăzute de legislația în vigoare.

„ (2) Mijloacele folosite în campania electorală **nu pot contraveni ordinii de drept.**”

Potrivit prevederilor art. 26, alin. 4 lit. a) din Hotărârea AEP nr. 19/2016, privind aprobarea Ghidului finanțării campaniei electorale la alegerile locale din anul 2016 : *Următoarele tipuri de acțiuni și materiale de propagandă electorală nu mai sunt permise de prevederile legale în vigoare în timpul campaniei electorale: a) vehiculele inscripționate cu sloganuri de campanie;*

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 2, alin. 5 a Deciziei BEC nr.7/24.09.2024 privind unele măsuri pentru buna desfășurare a campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024: *Este interzisă utilizarea în scop electoral a vehiculelor inscripționate sau colantate cu sloganuri de campanie sau cu imagini ale candidaților.... în mers sau staționar...*

Raportat la planșa foto anexată sesizării, BEJ nr. 32 constată faptul că în cauză este vorba despre un vehicul inscripționat cu numele și fotografia candidatului AUR pentru funcția de Președinte al României, având nr. de înmatriculare IF 36 GLD.

Luând în considerare punctul de vedere al partidului AUR- Alianța pentru Unirea Românilor cu privire la plângerea nr. 1091 din 04.11.2024 a UDMR împotriva AUR, înregistrată la BEJ nr. 32 Satu Mare cu nr. 181 din data 04.11.2024, prin care arată faptul că autoturismul la care se face referire având numărul de înmatriculare IF 36 GLD nu aparține organizației AUR Satu Mare, acesta este folosit pentru verificarea modului în care se desfășoară campania electorală în județele din Nord-Vestul țării. Totodată aduc la cunoștința biroului electoral faptul că au transmis sesizarea cu privire la folosirea vehiculelor inscripționate și s-a luat măsura îndepărtării inscripțiilor de pe autoturismul respectiv.

*În unanimitate, s-a apreciat că valoarea probatorie a planșelor foto depuse la dosar de petenta UDMR este egală cu valoarea probatorie a planșelor foto depuse de intimata AUR conform căroră, în prezent, la data soluționării prezentei plângeri, mașina cu numărul de înmatriculare IF 36 GLD nu mai este inscripționată cu sloganuri de campanie sau cu imagini ale candidaților.*

**Pentru aceste considerente de fapt și de drept, în temeiul art. 42 alin. 1, alin.2 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare,**

**BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN SATU MARE nr. 32**

**D E C I D E :**

**Art.1.** Respinge plângerea formulată de **Uniunea Democrată Maghiară din România**, Organizația Județeană Satu Mare, înregistrată la BEJ cu nr. 181/04.11.2024, **ca rămasă fără obiect.**

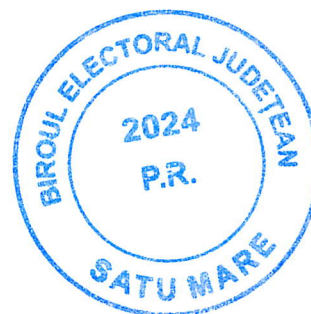
**Art.2.** Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de 48 de ore de la afișare.

**Art.3.** Se va comunica petentului, Uniunii Democrate Maghiare din România, partidului AUR -Alianța pentru Unirea Românilor, Inspectoratului de Poliție Județean Satu Mare și Autorității Electorale Permanente.

**Art.4.** Se aduce la cunoștință publică prin afișare la sediul Biroului Electoral Județean Satu Mare nr.32 **și se publică pe pagina de internet** <https://sm.prefectura.mai.gov.ro/alegeri-prezidentiale-2024/decizii-alegeri-prezidentiale-din-anul-2024/>.

Pronunțată astăzi, 05.11.2024

**Președinte  
judecător Moraru Cristian**



Întocmit.  
personal tehnic auxiliar  
Red.2 ex./3 pag.